

Myślibórz, dnia 30 października 2017 r.

D.431.1.2017.IM

INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: zapytania ofertowego na organizację zimowych kolonii terapeutycznych dla 40 dzieci i młodzieży z terenu Powiatu Myśliborskiego w ramach projektu „Rodzina jest najważniejsza” finansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2014-2020

Zamawiający tj. Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Myśliborzu, ul. Północna 15, 74-300 Myślibórz informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejszą ofertę uznał:

Ofertę nr 3 złożoną przez poniższego Wykonawcę:

Robert Sajnaj – Lutur, ul. Fabryczna 15 lok 2, 20-301 Lublin

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

| Lp. | Nazwa wykonawcy | Cena | Liczba atrakcji | RAZEM |
|-----|--|------------------|------------------|------------------|
| 1 | ALFA TOUR sp. j. ul. Szczanieckiej 10/1A 60-216 Poznań | Oferta odrzucona | Oferta odrzucona | Oferta odrzucona |
| 2 | MAŁOPOLSKIE CENTRUM PROFILAKTYKI Sebastian Cienkosz ul. Zakopiańska 58 30-418 Kraków | 44,29 pkt | 9,09 pkt | 53,38 pkt |
| 3 | Robert Sajnaj - Lutur ul. Fabryczna 15 lok 2 20-301 Lublin | 46,63 pkt | 50,00 pkt | 96,63 pkt |
| 4 | SUN & MORE SP. Z O. O. ul. Ogrodowa 25 71-037 Szczecin | 34,30 pkt | 16,66 pkt | 50,96 pkt |
| 5 | Biuro Turystyczno-Usługowe „DELFIN” Katarzyna Chuchmała ul. H. Sienkiewicza 65/15 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski | 42,20 pkt | 10,60 pkt | 52,80 pkt |
| 6 | Biuro Usługowo-Turystyczne „ATLANTIC” Pl. Wolności 12 35-073 Rzeszów | 40,23 pkt | 9,09 pkt | 49,32 pkt |
| 7 | Poltur Polska Sp. z o.o. ul. Prosta 53 65-783 Zielona Góra | 46,09 pkt | 25,75 pkt | 71,84 pkt |
| 8 | Tour & Travel Poland s.c. ul. Pardałówka 1/69 34-500 Zakopane | 48,84 pkt | 18,18 pkt | 67,02 pkt |
| 9 | BIURO TURYSTYCZNE ITAL-TOUR ul. Ks. Wacława Błazińskiego 4/12 62-800 Kalisz | 44,60 pkt | 27,78 pkt | 72,38 pkt |

| | | | | |
|----|---|-----------|-----------|-----------|
| 10 | Biuro Podróży KON TIKI Łabaz i Grochantz S.J. ul. Kościuszki 34 50-012 Wrocław | 50,00 pkt | 33,30 pkt | 83,30 pkt |
| 11 | A1 Polska ul. Stefana Żeromskiego 60/73 50-312 Wrocław | 27,62 pkt | 33,30 pkt | 58,87 pkt |

Odrzucenie oferty:

Oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę ALFA TOUR sp. j., ul. Szczanieckiej 10/1A, 60-216 Poznań została odrzucona.

Uzasadnienie odrzucenia oferty:

Zamawiający tj. Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Myśliborzu ul. Północna 15, 74 – 300 Myślibórz zgodnie z rozdz. XII ust. 5 przedmiotowego zapytania ofertowego, zwrócił się o wyjaśnienie treści złożonej przez w/w Wykonawcę oferty w terminie do 26.10.2017r. do godz. 12:00, ponieważ wątpliwości Zamawiającego budziła cena oferty i zgodność jej treści z zapisami niniejszego zapytania ofertowego.

Wykonawca w załączniku nr 1 do zapytania ofertowego – ofercie cenowej, wpisał wartość zamówienia netto i brutto: 1.348,00 zł. Następnie w załączniku nr 3 do zapytania ofertowego – projekcie umowy w § 2 ust.1 wpisał wynagrodzenie z tytułu realizacji przedmiotu umowy 40 x1384 zł brutto 53.920 zł brutto - co jest błędem gdyż wartość tej kalkulacji powinna wynosić 55.360,00 zł.

Z powyższego wynika, że Wykonawca wpisał różne ceny za 1 uczestnika w ofercie cenowej i projekcie umowy. Ponadto, Wykonawca złożył ofertę na niepoprawionym formularzu ofertowym. Zamawiający zamieścił w wyjaśnieniach umieszczonych na stronie internetowej i bazie konkurencyjności w dniu 12.10.2017 r. poprawiny w stosunku do pierwotnego załącznik nr 1 do zapytania ofertowego (zmieniony został pkt 6). Zamawiający, omyłkowo wpisał zapis: „*Oświadczam, że liczba godzin indywidualnej pracy terapeutycznej na 1 uczestnika wynosi - kryterium punktowane*” w punkcie 6 zapytania ofertowego i zmienił powyższy zapis na: „*Oświadczam, że liczba płatnych atrakcji programu kulturalnego/turystycznego wynosi..... – kryterium punktowane*”. Dlatego poprosił o potwierdzenie w pisemnych wyjaśnieniach czy liczba płatnych atrakcji wynosi 20, tak jak Wykonawca wpisał w pkt 6 załącznika nr 1 do zapytania ofertowego?

Oprócz powyższego Zamawiający określił przedmiot zamówienia w rozdziale II zapytania ofertowego: „*Przedmiot zamówienia obejmuje usługę zorganizowania zimowych kolonii terapeutycznych trwających minimum 10 dni w okresie pomiędzy 12 stycznia 2018 r. a 28 stycznia 2018 r. dla 40 dzieci i młodzieży w wieku od 6 do 16 lat w miejscowości na terenie Polski. Uczestnicy to dzieci i młodzież przebywające obecnie w pieczy zastępczej bądź zagrożone umieszczeniem w niej*” oraz opisał w rozdziale X ust. 1 i 2 zapytania ofertowego sposób obliczenia ceny: „*1. Wykonawca określa cenę realizacji zamówienia poprzez wskazanie w formularzu ofertowym sporządzonym wg wzoru stanowiącego Załącznik nr 1 do niniejszego zapytania ofertowego łącznej ceny ofertowej brutto za realizację przedmiotu zamówienia.*

2. Łączna cena ofertowa brutto musi uwzględniać wszystkie koszty związane z realizacją przedmiotu zamówienia zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia oraz wzorem umowy określonym w niniejszym zaproszeniu ofertowym. Cena ofertowa powinna zawierać wszelkie koszty bezpośrednio i pośrednio, jakie Wykonawca uważa za niezbędne do poniesienia dla terminowego i prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia, zysk Wykonawcy oraz wszystkie wymagane przepisami podatki i opłaty, koszty ubezpieczenia z uwzględnieniem ewentualnych upustów i rabatów, a w przypadku osób fizycznych nieprowadzących działalności gospodarczej również należne zaliczki na podatek oraz składki, jakie

Zamawiający zobowiązany będzie odprowadzić, zgodnie z odrębnymi przepisami, łącznie ze składkami występującymi po stronie Zamawiającego.

Wykonawca w wyznaczonym terminie, złożył wyjaśnienia, z których wynika, że, popełnił błędy w obliczeniu ceny i niepoprawnie wpisał wartość zamówienia w formularzu ofertowym, przez co treść oferty jest niezgodna z zapisami niniejszego zapytania ofertowego.

W związku z powyższym na podstawie rozdziału XIV:

1. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli:

- 1) jest niezgodna z zapisami niniejszego zapytania ofertowego,
- 5) zawiera błędy w obliczeniu ceny.

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę:

Robert Sajnaj – Lutur

ul. Fabryczna 15 lok 2

20-301 Lublin

uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryterium oceny ofert (tj. 50% cena oraz 50% liczba płatnych atrakcji programu kulturalnego/turystycznego), określonym w zapytaniu ofertowym.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.